



Vereniging van Pensioengerechtigden van Ballast Nedam
De heren J. van der Laan en M. Heitman
p/a Hendrikkehofstraat 19, 6002 CZ Weert
Per email secretariaat@vvp-bnpg.nl

14 augustus 2019
JVDS/MVE/2019.967

Geacht bestuur,

Dank voor uw brief van 5 augustus jongstleden waarin u het dilemma schetst tussen het volgen van de, inmiddels geïntensiveerde, overlegweg en acties. Om te beginnen met uw laatste vraag, de besturen van KNVG en NVOG willen dit onderwerp, tezamen met de actualiteit van dat moment, bespreken op de algemene vergadering(en) van 11 september aanstaande. Wij komen dus graag aan uw wens tegemoet.

U kaart terecht aan de eeuwig doorlopende discussie over kortingen en (niet) indexeren, terwijl de gehanteerde risicovrije rente de boosdoener is. En u hebt gelijk, ook in een vernieuw/veranderd pensioenstelsel zal er weinig tot niets worden opgelost als mensen niet bereid zijn de rekenregels aan te passen aan wat er werkelijk aan de hand is. In de punten die vanuit het pensioenakkoord verder moeten worden uitgewerkt zullen we ongetwijfeld aanlopen tegen de blokkerende mechanismen, zoals de hantering van de risicovrije rente. Als daardoor de dekkingsgraden zo negatief worden, is het maar de vraag of een kapitaaldekkingssysteem (sparen voor een goed pensioen) nog wel houdbaar is. Want wie gaat sparen met zo'n lage rente, als de inflatie hoger is? Verder zal ook elke financiering van de compensatie voor de afschaffing van de doorsnee premie onmogelijk worden als er niets aan de rekenregels wordt gedaan. Het kan niet anders dat we daar in het uitwerkingsproces tegenaan lopen. Op dit proces gaan we nu, mede omdat we ervan uitgaan dat we nu wel van tevoren betrokken worden (was bij het tot stand komen van pensioenakkoord niet het geval), al onze energie richten. In september gaat de stuurgroep aan de slag en worden we op allerlei relevante momenten (dus niet slechts bij het kruisje) tussentijds betrokken.

De door de Stichting Pensioenbehoud, KBO-Brabant en VVG-PGB aangekondigde juridische gang (naar de rechter en daarna hoger op) betreft een bodemprocedure die heel lang kan gaan duren en veel gaat kosten, met een ook redelijk groot afbreukrisico. Een twee sporenbeleid behoort natuurlijk tot de mogelijkheden, maar kost geld en energie. Op dit moment kiezen we ervoor om die te steken in het proces waarmee we op veel kortere termijn resultaten denken te kunnen halen. Met natuurlijk in ons achterhoofd, dat als tijdens het proces blijkt dat onze invloed niet kan zijn zoals we zouden willen, dat we dan alternatieve wegen zullen inslaan. Waarover we overigens ook nu al moeten nadenken.

Met dank voor uw betrokkenheid.

Met vriendelijke groet,

Joep Schouten
Voorzitter KNVG

Jaap van der Spek
Voorzitter NVOG